

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО  
Председатель УМС  
Библиотечно-информационного  
факультета  
Мазурицкий А.М.**

**Методические рекомендации по дисциплине  
«Музеефикация культурного наследия»**

**Направление подготовки:**

**51.03.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия**

**Профиль подготовки: выставочная деятельность**

**Квалификация: бакалавр**

**Форма обучения: очная, заочная**

## **1. Введение**

Самостоятельная работа по дисциплине «Музеефикация культурного наследия» является важнейшей частью образовательного процесса, дидактическим средством развития готовности будущих бакалавров к профессиональной деятельности, средством приобретения навыков и компетенций, соответствующих ФГОС ВО.

Все виды самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Музеефикация культурного наследия» определены соответствующей рабочей программой дисциплины.

Важным элементом самостоятельной работы является развитие навыков самоконтроля освоения компетенций, которыми должен овладеть обучающийся.

Целью самостоятельной работы студентов является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю, опытом соответствующей практической деятельности. Самостоятельная работа студентов способствует развитию самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня.

Задачами самостоятельной работы студентов являются:

систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений студентов;

углубление и расширение теоретических знаний;

формирование умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;

развитие познавательных способностей и активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;

формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;

развитие исследовательских умений;

использование материала, собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий как способ эффективной подготовки к написанию выпускной квалификационной работы.

Обязательная самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям. Результаты этой подготовки проявляются в активности студента на занятиях и качественном уровне представленных докладов, выполненных контрольных работ, тестовых заданий и других форм текущего контроля. Баллы, полученные студентом по результатам аудиторной работы, формируют рейтинговую оценку текущей успеваемости студента по дисциплине.

Контролируемая самостоятельная работа направлена на углубление и закрепление знаний студента, развитие аналитических навыков по проблематике дисциплины. Подведение итогов и контроль за результатом таких форм самостоятельной работы осуществляется во время контактных часов с преподавателем. Баллы, полученные по этим видам работы, формируют оценку по контролируемой самостоятельной работе и учитываются при итоговой аттестации по дисциплине.

Тесная взаимосвязь разных видов самостоятельной работы предусматривает дифференциацию и эффективность результатов её выполнения и зависит от организации, содержания, логики образовательного процесса (межпредметных связей, перспективных знаний и др.).

## **2. Формы самостоятельной работы обучающихся**

## **Тест**

Педагогический тест – это система заданий возрастающей трудности специфической формы, позволяющая качественно оценить структуру и объективно измерить уровень знаний по учебной дисциплине. Во время тестирования студент обычно должен выбрать один правильный ответ из нескольких предложенных.

Тестирование используется обычно как в обучающих, так и в контролирующих целях. В частности, тесты широко применяются для обучения во время проведения семинарских занятий. Кроме того, тесты могут использоваться как домашнее задание с последующим разбором неправильных ответов на семинаре, как форма отработки пропущенных семинаров, во время проведения консультации и собеседований.

Тесты могут быть использованы также для самопроверки знаний самими студентами как отдельной темы, так и всего курса. Тестовый контроль позволяет студентам самим определить степень усвоения учебного материала и является эффективной формой подготовки к экзамену. Пользоваться «ключом» с правильными ответами желательно только после самостоятельного решения теста.

Тестирование может являться также формой текущей, промежуточной и итоговой аттестации студентов. Студент, ответивший правильно менее чем на 50% вопросов теста, не проходит аттестационное тестирование

При использовании в качестве метода контроля на семинарском занятии кейса, преподаватель обычно заранее определяет для студентов круг вопросов для предварительной подготовки.

## **Самопроверка**

После изучения определенной темы по записям в конспекте и учебнику, а также решения обсуждения проблемы на семинарских занятиях студенту рекомендуется, используя лист опорных сигналов, воспроизвести по памяти определения, выводы и формулировки основных положений и доказательств.

В случае необходимости нужно еще раз внимательно разобраться в материале.

Иногда недостаточность усвоения того или иного вопроса выясняется только при изучении дальнейшего материала. В этом случае надо вернуться назад и повторить плохо усвоенный материал. Важный критерий усвоения теоретического материала – пройти тестирование по пройденному материалу. Однако следует помнить, что правильное решение теста может получиться в результате применения механически заученных без понимания сущности теоретических положений.

Самопроверка включает:

умение следить за собой: за своим поведением, речью, действиями и поступками, понимая при этом всю меру ответственности за них;

умение контролировать степень понимания и степень прочности усвоения знаний и умений, познаваемых в учебном заведении, в коллективе, дома;

умение критически оценивать результаты своей познавательной деятельности, вообще – своих действий, поступков, труда (самооценка).

Самоконтроль учит ценить свое время, вырабатывает дисциплину труда (физического и умственного), позволяет вовремя заметить свои ошибки, вселяет веру в успешное использование знаний и умений на практике.

Самоконтроль вырабатывается и в учебной практике. Способы самоконтроля могут быть следующими:

перечитывание написанного текста и сравнение его с текстом учебной книги;

повторное перечитывание материала с продумыванием его по частям;

пересказ прочитанного;

составление плана, тезисов, формулировок ключевых положений

текста по памяти;

рассказывание с опорой на иллюстрации, опорные положения;

участие во взаимопроверке (анализ и оценка устных ответов, практических работ своих товарищей; дополнительные вопросы к их ответам; сочинения-рецензии и т.п.).

Самоконтроль является необходимым элементом учебного труда, прежде всего потому, что он способствует глубокому и прочному овладению знаниями.

Использование самоконтроля в учебной деятельности позволяет студенту оценивать эффективность и рациональность применяемых приемов и методов умственного труда, находить в нем допускаемые недочеты и на этой основе проводить необходимую его коррекцию.

И конечно, необходимо отметить большое воспитательное значение самоконтроля как оценочно-результативного компонента учебной деятельности. Овладение умениями самоконтроля приучает студентов к планированию учебного труда, способствует углублению их внимания, памяти и выступает как важный фактор развития познавательных способностей.

### **Консультации**

Если в процессе самостоятельной работы над изучением теоретического материала или при решении практических задач у студента возникают вопросы, разрешить которые самостоятельно не удастся, необходимо обратиться к преподавателю для получения у него разъяснений или указаний. В своих вопросах студент должен четко выразить, в чем он испытывает затруднения, характер этого затруднения. За консультацией следует обращаться и в случае, если возникнут сомнения в правильности ответов на вопросы самопроверки.

### **Правила написания научных текстов (рефератов, эссе, докладов и других работ):**

Важно разобраться сначала, какова истинная цель научного текста – это поможет студенту разумно распределить свои силы и время.

Важно разобраться, кто будет «читателем» Вашей работы. Писать серьезные работы следует тогда, когда есть о чем писать и когда есть настроение поделиться своими рассуждениями.

Как создать у себя подходящее творческое настроение для работы над научным текстом (как найти «вдохновение»)?

Во-первых, должна быть идея, а для этого нужно научиться либо относиться к разным явлениям и фактам несколько критически (своя идея – как иная точка зрения), либо научиться увлекаться какими-то известными идеями, которые нуждаются в доработке (идея – как оптимистическая позиция и направленность на дальнейшее совершенствование уже известного).

Во-вторых, важно уметь отвлекаться от окружающей суеты (многие талантливые люди просто «пропадают» в этой суете), для чего важно уметь выделять важнейшие приоритеты в своей учебно-исследовательской деятельности.

В-третьих, научиться организовывать свое время, ведь, как известно, свободное (от всяких глупостей) время – важнейшее условие настоящего творчества, для него наконец-то появляется время. Иногда именно на организацию такого времени уходит немалая часть сил и талантов.

Писать следует ясно и понятно, основные положения формулировать четко и недвусмысленно (чтобы и самому понятно было), а также стремясь структурировать свой текст. Каждый раз надо представлять, что ваш текст будет кто-то читать и ему захочется сориентироваться в нем, быстро находить ответы на интересующие вопросы (заодно представьте себя на месте такого человека).

Объем текста и различные оформительские требования во многом зависят от принятых в учебном заведении порядков.

### **Доклад**

Цель доклада зависит от целей обобщения материала, который будет содержаться в докладе.

Из цели доклада можно выделить несколько основных задач, которые будут сформированы исходя из полного и разностороннего раскрытия темы в докладе. Обычно выделяют от трех до шести-семи основных задач. Решение этих задач (освещение вопросов, которые включаются в эту тему) может быть решено в строгой последовательности, однако в некоторых случаях возможны варианты последовательности таких задач.

Для доклада необходимо четко представлять, что есть предмет и объект доклада. Объект доклада – рассматриваемое явление или физический объект. Предмет доклада – исследуемое отношение, которое связано с данным объектом. Понимание объекта и предмета доклада необходимо для разностороннего раскрытия темы и исключения смешения материала с материалом, касающимся других объектов и предметов, которые не связаны с основной темой, или не важны для раскрытия данной темы.

После уяснения цели и задач доклада необходимо сформировать план. Этот план определяет основные разделы доклада (пункты) в зависимости от поставленных задач.

Материал для доклада необходимо подбирать, обращая особое внимание на следующие его характеристики:

- отношение к теме исследования;
- компетентность автора материала;
- конкретизация и подробность;
- новизна;
- научность и объективность;
- значение для исследования.

Источник материала: периодические издания, научная литература, материала научных конференций, Интернет- ресурсы. При выборе, например, периодического издания для поиска материала необходимо учитывать общую направленность такого издания, целевую аудиторию. При использовании Интернет- источников важно иметь ввиду, что в них материал может быть ошибочным или неполным, так как глобальная сеть доступна для большого количества пользователей и их квалификация также может различаться. При

подборе литературных источников важен год издания, основные цели такого издания. Целевая аудитория и цели книга обычно находятся в введении.

При изложении материала нужно плавно переходить от одного вопроса к следующему, желательно обобщать материал каждого пункта (раздела) доклада используя такие слова, как «таким образом», «итак», «необходимо подчеркнуть» и т.п. Такие обобщения гарантируют правильное и полное восприятие материала аудиторией.

Если в материале используются цитаты или определения других авторов, то необходимо ссылаться на таких авторов.

В конце доклада, должен быть краткий вывод, который показывает, насколько цель доклада была выполнена. В выводе (заключении) должны быть отражены все задачи и степень их выполнения.

### ***Планы семинарских/ практических занятий***

Семинарские занятия ориентированы на глубокое изучение наиболее острых проблем музеефикации и актуализации культурного наследия. Опираясь на материал о конкретных объектах культурного наследия, обучающийся может более аргументировано отстаивать свою точку зрения, защищая «мини-проект» по актуализации объектов культурного наследия. (рекомендована презентация иллюстративного видового ряда).

(планируется 8 часов – 4 занятия. Образовательные технологии – доклады, дискуссии, аналитические обзоры)

### **Занятие 1. Научно-методологические проблемы музеефикации и актуализации культурного наследия.**

**Цель занятия:** углубленно, привлекая конкретный материал по объектам культурного наследия, освоить основной объем понятий и терминов музеефикации и актуализации культурного наследия.

**Форма проведения:** сообщения обучающихся, участие в обсуждении сообщений, подготовка глоссария.

### **Контрольные вопросы:**

1. «Музеефикация» - определение понятия, его историческая динамика.
2. «Актуализация культурного наследия» - содержательная характеристика понятия.
3. Понятийно-терминологическое пространство музеефикации и актуализации культурного наследия – основные понятия и термины.

### **Литература основная:**

1. Каулен М.Е. Музеефикация историко-культурного наследия. М., 2012. 432 с;
2. Полякова М.А. Культурное наследие России. История охраны и современное состояние. М., РГГУ. 2015 (раздел 4., с. 337-350);
3. Словарь актуальных музейных терминов // Музей., № 5. 2009. С.47-68.

### **Литература дополнительная:**

1. Памятники архитектуры в дореволюционной России. Очерки истории архитектурной реставрации. Под. ред. А.С. Щенкова М., 2002. 528 с;

1. Памятники архитектуры в Советском Союзе. Очерки истории архитектурной реставрации. Под. ред. А.С.Щенкова. М., 2004. 696 с;

## **Занятие 2. Актуализация культурного наследия в контексте менеджмента культурного наследия.**

**Цель занятий:** выявление и анализ основных форм современной актуализации культурного наследия.

**Форма проведения:** доклады, участие в дискуссии.

### **Вопросы для обсуждения:**

1. Культурный туризм – благо или «угроза» подлинным объектам культурного наследия?
2. Актуализация объектов культурного наследия и проблема подлинности.
3. Объект культурного наследия – товар?

### **Контрольные вопросы:**

1. Основные положения менеджмента и маркетинга применительно к культурному наследию.
2. Культурное наследие и российский опыт развития культурного туризма.
3. Культурный туризм – опыт и перспективы развития.
4. Современная актуализация культурного наследия – направления и формы.
5. «Культурно-просветительское» направление актуализации объектов промышленной архитектуры (магистрант может опираться на материал по конкретному объекту).
6. Актуализация различных объектов культурного наследия – российская практика, перспективы.

### **Литература основная:**

1. Каулен М.Е. Музеефикация историко-культурного наследия России. М., 2012. 432 с.
2. Культурное наследие и туризм. М.: Ин-т наследия., 2005. 172 с;
3. Мастеница Е.Н. Музеефикация промышленного наследия: опыт и перспективы // Музей. № 5., 2012. С.4-11;
4. Музеи. Маркетинг. Менеджмент. Практическое пособие. М., 2001. 224 с;
5. Музей как ресурс территориального развития. Международная научно-практическая конференция. Рязань, 25-28 апреля 2013 года. Материалы и доклады. Рязань., 2013. 240 с;
6. Поляков Т.П. Мифология музейного проектирования или «Как делать музей» - 2. М., 2003. 452 с;
7. Полякова М.А. Культурное наследие России. История охраны и современное состояние. Учебное пособие для вузов. М., 2015. 388 с;

### **Литература дополнительная:**

1. Памятники архитектуры в дореволюционной России. Очерки истории архитектурной реставрации. Под. ред. А.С. Щенкова. М., 2002. 528 с;
2. Памятники архитектуры в Советском Союзе. Очерки истории архитектурной реставрации. Под. ред. А.С. Щенкова. М., 2004. 696 с;
3. Святославский А.В. Традиция памяти в православии. М., 2004.
4. Хальвбакс, Морис. Социальные рамки памяти. М., 2007.
5. Реставрация памятников истории искусства в России в XIX –XX веках. История, проблемы: Учебное пособие. М., 2008, 604 с.

### **Занятие 3-4. Музеефикация культурного наследия – направления и формы.**

**Цель занятий:** Опираясь на конкретный материал, освоить основные направления, методы и формы музеефикации объектов культурного наследия.

**Форма проведения:** доклады, участие в обсуждении, дискуссии.

#### **Вопросы для обсуждения:**

1. Как разместить музейную экспозицию в объекте культурного наследия, максимально сохранив подлинный объект?
2. Реставрационные работы с объектом, предназначенным для музеефикации – консервация, реставрация, реконструкция?
3. Музеи-заповедники – актуальные проблемы бытования.
4. Музеи деревянного зодчества под открытым небом и проблема сохранения подлинных объектов культурного наследия?

#### **Контрольные вопросы:**

1. Музеефикация объектов культурного наследия – основные направления.
2. Реставрация как необходимый этап музеефикации объектов культурного наследия;
3. Размещение музейной экспозиции в объекте культурного наследия («памятник под музей»);
4. Музеефикация уникального объекта культурного наследия. Основные принципы его презентации. («памятник – музей»).
5. Объекты культурного наследия в системе музеев-заповедников. Уникальная историко-культурная и природная территория как объект наследия.
6. Музеи-заповедники: актуальные проблемы бытования.
7. Музеи-заповедники деревянного зодчества под открытым небом – история и перспективы развития.

#### **Литература основная:**

1. Актуальные проблемы сохранения культурного и природного наследия. М., 1995;
2. Бадер О.Н. Музеефикация археологических памятников. // Сов. Археология. 1978., № 3;
3. Восстановление памятников культуры. Проблемы реставрации. Под ред. А.С.Лихачева. М., 1981;
4. Каулен М.Е. Музеефикация историко-культурного наследия России. М., 2012;



5. Каулен М.Е. Проблемы современного экспозиционного показа культовых интерьеров и перспективы использования аудиовизуальных средств // Вопросы охраны и использования памятников истории и культуры. М., 1992. С. 117-132;
6. Культурный ландшафт как объект наследия / Под ред. Ю.А. Веденина и М. Е. Кулешовой. СПб. – М., 2004. 602 с;
7. Медведь А.Н. Музеефикация памятников археологии в России. Прошлое и настоящее. М., 2004;
8. Музеи-заповедники. На пути к музею XXI века. М.,

#### **Литература дополнительная:**

1. Каулен М.Е. Музеи-храмы и музеи-монастыри в первое десятилетие Советской власти. М.: 2000;
2. Каулен М.Е. Музеефикация объектов наследия: от предмета до традиции // Культура российской провинции: век XX – XXI веку. Калуга., 2000. С. 199-209;
3. Дьячков А.Н. Охрана памятников за рубежом (некоторые теоретические аспекты) // Памятники в контексте историко-культурной среды. / Сборник научных трудов. М., 1990. С. 19-40;
4. Кулешова М.Е. Управление культурными ландшафтами и иными объектами историко-культурного наследия в национальных парках. М., 2003.
5. Музей и регион. М., 2011;
6. Памятники в изменяющемся мире. Материалы научной международной конференции. М., 1993;
7. Триумф музея? СПб., 2005. С.138-205;

#### **4. Методические рекомендации к самостоятельной работе студентов**

Подготовка к семинарским занятиям, активное участие в дискуссиях предусматривает знание предложенной научной литературы. Обучающиеся работают над **аналитическими обзорами** научной литературы. Обзоры позволяют выявлять и оценивать различные формы и направления актуализации и музеефикации культурного наследия. Важным условием подготовки аналитического обзора является знание специальной литературы, умение реферировать прочитанный текст, выделяя наиболее важные проблемы.

**Примеры тем аналитических обзоров:** «Актуализация ансамблей промышленной архитектуры: московский опыт» - на основе предложенной отечественной научной литературы и периодики магистрант анализирует московский опыт актуализации крупных промышленных предприятий.

**«Музеефикация уникальных объектов культурного наследия – «памятник-музей»** - на основе реферирования предложенной научной литературы магистрант должен выявить и охарактеризовать основные подходы и методы музеефикации подлинного объекта культурного наследия.

**«Музеи-заповедники – история и проблемы»** - на основе реферирования современной отечественной музеологической литературы магистрант должен охарактеризовать современную ситуацию бытования музеев-заповедников, поставить острые проблемы сохранения на их территории подлинных объектов культурного наследия.

#### **9.3. Методические рекомендации по самостоятельной работе обучающихся**

В лекционном курсе «Музеефикация и актуализация культурного наследия: современная практика» делается акцент на основных направлениях и формах музеефикации и актуализации объектов культурного наследия. В связи с этим, особое место отводится

изучению понятийно-терминологического пространства этой области знаний. Ныне существует лексикон базовых понятий данного научного направления, опирающийся на историко-культурную традицию. Глубокое изучение этого лексикона, представленного в исторической динамике, имеет принципиальное значение для формирования профессиональных навыков будущего магистра.

Изучение понятий и категорий предполагает знание совокупности всех методов изучения объектов культурного наследия, выработанных специалистами, работающими в различных областях гуманитарных наук. Очевидна междисциплинарная основа изучения процесса актуализации и музеефикации культурного наследия.

Своеобразие данного учебного курса состоит в том, что большая доля всего запланированного времени отводится на самостоятельную работу. Ряд проблем предполагается обсудить на семинарских занятиях (дискуссии, доклады), каждый магистр должен подготовить доклад по предложенным вопросам, а также представить аналитический обзор научной литературы.

Самостоятельная работа магистрантов организуется с использованием свободного доступа в Интернет-ресурсы и освоением материалов, представленных на сайтах объектов культурного наследия, музеев. Самостоятельно студенты осваивают ряд научных изданий.

Доклад магистранта, обсуждаемый на семинарском занятии, представляет собой «мини-проект» по музеефикации или актуализации объекта культурного наследия. При консультационной помощи преподавателя обучающийся может выбрать любой памятник, который станет объектом его исследования (объекты археологии, архитектуры, истории).

Раздел № (наименование раздела)	Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Трудоемкость самостоятельной работы (в часах)		Рекомендации
			Очная форма обучения	Заочная форма обучения	
<b>Раздел 1. Научно-методологические проблемы музеефикации и актуализации культурного наследия</b>	1. Подготовка глоссария по базовым понятиям и категориям процессов музеефикации и актуализации культурного наследия 2. Чтение научной литературы, подготовка конспектов.	1. «Музеефикация» – определение понятия, историческая динамика; 2. Актуализация культурного наследия – определение понятия, обобщение российского и зарубежного опыта.	20	28	Студентами самостоятельно изучается научная литература по теме. Ими готовятся конспекты, на основании которых они участвуют в устном опросе, выступают с докладами на семинарских занятиях.
<b>Раздел 2. Актуализация культурного наследия в контексте</b>	1. Подготовка докладов – «мини-проектов» по актуализации	1. Актуализация культурного наследия – основные	20	30	На основании предложенной литературы,

<b>менеджмента культурного наследия.</b>	объектов культурного наследия. 2. Чтение научной литературы и подготовка аналитических обзоров.	направления и формы; 2. Культурное наследие и туризм; 3. Особенности актуализации различных видов памятников (археологии, архитектуры, усадеб и пр.);			источников и интернет-ресурсов студенты работают над докладами. Они ориентированы на подготовку «мини-проектов» актуализации объектов культурного наследия, которые защищаются ими на семинарском занятии.
<b>Раздел 3. Музеефикация культурного наследия: направления и формы.</b>	1. Подготовка докладов. 2. Чтение научной литературы, подготовка аналитических обзоров.	1. Музеефикация объектов культурного наследия – основные направления; 2. Формы музеефикации: «памятник под музей» и «памятник-музей»; 3. Объекты культурного наследия в системе музеев-заповедников. 4. Музеи-заповедники деревянного зодчества под открытым небом – история и проблемы.	14	25	Студенты ориентированы при подготовке докладов на углубленное понимание применения методов музеефикации к конкретным объектам культурного наследия.
<b>Подготовка к зачету</b>	1. Чтение рекомендованной литературы; 2. Работа с конспектами лекций и		6	5	Студенты должны знать материалы лекций, аналитических обзоров,

	аналитическими обзорами научной литературы				которые являются основой полных информативных ответов во время проведения зачета.
Итого:			62	88	

### 3.2. Методические рекомендации по для студентов по отдельным формам самостоятельной работы

Таблица 3

№	Форма самостоятельной работы	Методические рекомендации для студентов
	Анализ и конспектирование основной и дополнительной литературы.	<p>При работе с учебной литературой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи.</p> <p>Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги.</p> <p>Правильный подбор учебной литературы рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература указана в методических разработках по данному курсу.</p> <p>Изучая материал по выбранной литературе, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода).</p> <p>Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь.</p> <p>Полезно составлять опорные конспекты.</p> <p>При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем.</p> <p>Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались.</p> <p>Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые понятия. Такой лист помогает запомнить основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента.</p> <p>Различают два вида чтения: первичное и вторичное.</p> <p>Первичное – это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах. После него не должно остаться ни одного непонятого слова. Содержание не всегда может быть понятно после первичного чтения.</p> <p>Задача вторичного чтения полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым).</p> <p>Основные виды систематизированной записи прочитанного:</p>

		<p>1. Аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;</p> <p>2. Планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;</p> <p>3. Тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;</p> <p>4. Цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;</p> <p>5. Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного.</p> <p>Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи. Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта.</p> <p>Методические рекомендации по составлению конспекта:</p> <p>1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;</p> <p>2. Выделите главное, составьте план;</p> <p>3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;</p> <p>4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.</p> <p>5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.</p> <p>В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.</p> <p>Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.</p>
1.	Подготовка коллоквиуму к	<p>Коллоквиумом называется собеседование преподавателя и студента по заранее определенным контрольным вопросам. Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. Упор делается на монографические работы профессора-автора данного спецкурса. От студента требуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;</li> <li>- знание разных точек зрения, высказанных в научной литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;</li> <li>- наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.</li> </ul> <p>Коллоквиум – это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Однако коллоквиум не консультация и не экзамен. Его</p>

		<p>задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной социологической литературы. Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 3-4 недели. Методические указания состоят из рекомендаций по изучению источников и литературы, вопросов для самопроверки и кратких конспектов ответа с перечислением основных фактов и событий, относящихся к пунктам плана каждой темы. Это должно помочь студентам целенаправленно организовать работу по овладению материалом и его запоминанию. При подготовке к коллоквиуму следует, прежде всего, просмотреть конспекты лекций и практических занятий и отметить в них имеющиеся вопросы коллоквиума. Если какие-то вопросы вынесены преподавателем на самостоятельное изучение, следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений. Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (2-3 человека). Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, проверяет конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания. По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка по пятибалльной системе.</p> <p>Вопросы для самопроверки студентов (ответ «да», «нет»):</p> <p>респондентов, принадлежащих к какой-то общности или группе.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. История развития консервации и реставрации как науки.</li> <li>2. Принцип подлинности культурного наследия.</li> <li>3. И.И. Винкельман как историк античной скульптуры.</li> <li>4. Виолле-ле-Дюк о целях и методах реставрации.</li> <li>5. Уильям Моррис и английские общества по охране памятников в XIX веке.</li> <li>6. Взгляды И.Э. Грабаря на цели и задачи.</li> <li>7. Реставрация иконописи. История. Техничко-технологические особенности.</li> <li>8. Реставрация станковой масляной живописи. История. Техничко-технические особенности.</li> <li>9. Реставрация предметов декоративно-прикладного искусства.</li> <li>10. Реставрация скульптуры: цели, задачи, методы.</li> <li>11. Реставрация архитектурных памятников. История. Особенности работ.</li> <li>12. Меры по обеспечению сохранности при хранении, транспортировке, экспонировании памятника.</li> </ol>
2.	Подготовка к зачету	<p>Зачет – форма проверки знаний и навыков студентов вузов и учащихся средних специальных учебных заведений, полученных на семинарских и практических занятиях, производственной практике, а также их обязательных самостоятельных работ.</p> <p>Зачет – форма итогового контроля, в ходе которого проверяется не только ориентация в предмете, но и знание обучающимся его теоретических основ.</p> <p>Зачет – конечная форма изучения предмета, механизм выявления и оценки результатов учебного процесса. Цель зачета сводится к тому, чтобы завершить курс изучения данной дисциплины, проверить сложившуюся у студента систему знаний и оценить степень ее усвоения. Тем самым зачет содействует решению главной задачи учебного процесса – подготовке высококвалифицированных специалистов.</p> <p>Основными функциями зачета являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– обучающая;</li> <li>– оценивающая;</li> </ul>

		<p>– воспитательная.</p> <p>Обучающее значение зачета проявляется, прежде всего, в том, что в ходе экзаменационной сессии студент обращается к пройденному материалу, сосредоточенному в конспектах лекций, учебниках и других источниках информации.</p> <p>Организуя работу студентов по повтору, обобщению, закреплению и дополнению полученных знаний, преподаватель поднимает их на качественно-новый уровень – уровень системы совокупных данных, что позволяет ему понять логику всего предмета в целом. Новые знания студент получает в ходе самостоятельного изучения того, что не было изложено в лекциях и на семинарских занятиях.</p> <p>Оценивающая функция зачета состоит в том, что они подводят итоги не только конкретным знаниям студентов, но и в определенной мере всей системе учебной работы по курсу.</p> <p>При подготовке к зачету по наиболее сложным вопросам, ключевым проблемам и важнейшим понятиям необходимо сделать краткие письменные записи в виде тезисов, планов, определений. Запись включает дополнительные моторные ресурсы памяти.</p> <p>Особое внимание в ходе подготовки к зачету следует уделять конспектам лекций, ибо они обладают рядом преимуществ по сравнению с печатной продукцией. Как правило, они более детальные, иллюстрированные, что позволяет оценивать современную ситуацию, отражать самую свежую научную и оперативную информацию, отвечать на вопросы, интересующие аудиторию в данный момент, тогда как при написании и опубликовании печатной продукции проходит определенное время и материал быстро устаревает.</p> <p>В то же время подготовка по одним конспектам лекций недостаточна, необходимо использовать и иную учебную литературу. Дать однозначную рекомендацию, по каким учебникам лучше готовиться к экзамену нельзя, потому что идеальных учебников не бывает.</p>
--	--	--

## 5. Оценка самостоятельной работы

«Отлично» – выставляется бакалавру, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания учебной программы дисциплины и умение уверенно применять их для анализа историко-педагогических событий.

«Хорошо» – выставляется бакалавру, показавшему полные знания учебной программы дисциплины, умение применять их для анализа историко-педагогических событий и допустившему в ответе некоторые неточности.

«Удовлетворительно» – выставляется бакалавру, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, при этом он владеет основными разделами учебной программы, необходимыми для дальнейшего обучения.

«Неудовлетворительно» – выставляется бакалавру, ответ которого содержит существенные пробелы в знании основного содержания учебной программы дисциплины.

Составитель(и):

Доктор исторических наук, профессор Беловинский Л. В.